



ATA de Avaliação de Software

Ata da reunião para execução da etapa prevista no item 3.4 do Termo de Referência – TR do edital de licitação para aquisição de sistema de gestão para automatizar os processos das áreas de compras e contratos.

Às nove horas e cinquenta minutos do dia sete de março de dois mil e dezesseis, nas dependências do Conselho Nacional do Ministério Público – CNMP, reuniram-se para o início da avaliação do sistema os servidores ELISANGELA ANDRADE ROCHA OSÓRIO, INÊS GOUVEA VIANA BORGES, BRUNO CÉSAR LIMA PINHEIRO, FABIANA BITTENCOURT GARCIA SOARES DE LIMA e RODRIGO CIPRIANO DE ASSIS, representando o CNMP, CARLOS JORGE ANDRADE BATISTA, CLEIDIENE MACEDO e JOSÉ OSMAR MADEIROS MOISÉS, representado a Empresa Life Tecnologia e Consultoria, JOÃO ANDRÉ JACOB e REDER GLAUBER GAD WEYERS, pela empresa LinkData, e GUSTAVO MACEDO pela empresa Centrosoft. A servidora INÊS GOUVEA VIANA BORGES iniciou a sessão de avaliação. A avaliação seria feita de maneira proporcional aos subitens que compõem um item, conforme Planilha de Verificação de Requisitos e lista numerada dos requisitos do Anexo I do TR disponibilizadas aos participantes pela servidora ELISANGELA ANDRADE ROCHA OSÓRIO. Iniciou-se a avaliação do Software e-Cidade. A senhora CLEIDE MACEDO explicou que a empresa LIFE comercializa a modelagem e customização do Software Público e-Cidade. O senhor JOSÉ OSMAR informa que a empresa não atende aos itens 1.1, 1.2 e 1.3 da planilha. A servidora INÊS GOUVEA VIANA BORGES informa da dificuldade do atendimento dos demais itens a partir do não atendimento dos três primeiros itens e solicita que a apresentação siga item a item. A sessão prossegue com a avaliação dos demais itens, sem que nenhum tenha sido atendido até o item 2.6 da planilha de verificação. Às dez horas e quarenta e cinco minutos o Senhor JOSÉ OSMAR MADEIROS MOISÉS solicita o encerramento da sessão de avaliação, uma vez que empresa LIFE não conseguiria atender aos 75% (setenta e cinco por cento) dos requisitos funcionais especificados. Os servidores presentes à reunião concordam com o encerramento. A sessão foi reaberta às onze horas e trinta minutos para leitura e assinatura da ata. O senhor GUSTAVO MACEDO solicitou que fosse incluída em ata observação de que empresa CENTROSOFT entende que o tempo dado à empresa CENTROSOFT foi menor que o dado a empresa LIFE para customização do software, uma vez que a CENTROSOFT, por ser a primeira colocada, fez a apresentação antes das demais. Nada havendo mais a tratar, encerraram-se os trabalhos. Abaixo subescrevem os participantes.



ELISANGELA A. ROCHA OSÓRIO



INÊS GOUVEIA VIANA BORGES



RODRIGO CIPRIANO DE ASSIS



FABIANA BITTENCOURT



BRUNO CÉSAR LIMA PINHEIRO



CLEIDIENE MACEDO



JOSÉ OSMAR MADEIROS MOISÉS



GUSTAVO MACEDO



JOÃO ANDRÉ JACOB



REDER GLAUBER GAD WEYERS

Planilha de verificação de requisitos – Sistema de Gestão de Compras e Contratos

Identificação do Requisito	Atende = 1 Não atende = 0	Observação
1. Planejamento		
1.1	0,00	
1.1.1	0	
1.1.2	0	
1.1.3	0	
1.1.4	0	
1.1.5	0	
1.1.6	0	
1.1.7	0	
1.1.8	0	
1.1.9	0	
1.1.10	0	
1.1.11	0	
1.1.12	0	
1.2	0,00	
1.2.1	0	
1.2.2	0	
1.2.3	0	
1.2.4	0	
1.2.5	0	
1.2.6	0	
1.2.7	0	
1.2.8	0	
1.2.9	0	
1.2.10	0	
1.2.11	0	
1.2.12	0	
1.2.13	0	
1.3	0,00	
2. Compras		
2.1	0,00	
2.1.1	0	
2.1.2	0	
2.1.3	0	
2.1.4	0	
2.1.5	0	
2.1.6	0	
2.1.7	0	
2.1.7.1	0	
2.1.7.2	0	
2.1.7.3	0	
2.1.7.4	0	
2.1.7.5	0	
2.1.7.6	0	
2.1.8	0	
2.2	0,00	
2.3	0,00	
2.3.1	0	
2.3.2	0	
2.3.3	0	
2.3.4	0	
2.3.5	0	
2.3.6	0	
2.3.7	0	
2.4	0,00	
2.4.1	0	
2.4.2	0	
2.4.3	0	
2.4.4	0	
2.4.5	0	
2.4.6	0	
2.5	0,00	
2.5.1	0	
2.5.2	0	
2.5.3	0	
2.6		avaliação parou nesse ponto a pedido da empresa LIFE
2.6.1		
2.6.2		
2.6.3		
2.6.4		
2.6.5		
2.6.6		
2.6.7		
2.6.8		
2.6.9		
2.6.10		
2.7		NÃO AVALIADO
2.7.1		NÃO AVALIADO
2.7.2		NÃO AVALIADO
2.7.3		NÃO AVALIADO
2.7.4		NÃO AVALIADO
2.7.5		NÃO AVALIADO
2.7.6		NÃO AVALIADO
2.7.7		NÃO AVALIADO
2.7.8		NÃO AVALIADO
2.7.9		NÃO AVALIADO
2.7.10		NÃO AVALIADO
2.8		NÃO AVALIADO
2.8.1		NÃO AVALIADO
2.8.2		NÃO AVALIADO

KORINT

(1)

1

Handwritten signatures and initials on the right margin.

2.8.3		NÃO AVALIADO
2.8.4		NÃO AVALIADO
2.8.5		NÃO AVALIADO
2.8.6		NÃO AVALIADO
2.8.6.1		NÃO AVALIADO
2.8.6.2		NÃO AVALIADO
2.8.6.3		NÃO AVALIADO
2.8.6.4		NÃO AVALIADO
2.8.6.5		NÃO AVALIADO
2.8.6.6		NÃO AVALIADO
2.8.6.7		NÃO AVALIADO
2.8.7		NÃO AVALIADO
2.8.8		NÃO AVALIADO
2.8.9		NÃO AVALIADO
2.9		NÃO AVALIADO
2.10		NÃO AVALIADO
2.10.1		NÃO AVALIADO
2.10.2		NÃO AVALIADO
2.10.3		NÃO AVALIADO
2.10.4		NÃO AVALIADO
2.10.5		NÃO AVALIADO
2.10.6		NÃO AVALIADO
2.10.6.1		NÃO AVALIADO
2.10.6.2		NÃO AVALIADO
2.10.6.3		NÃO AVALIADO
2.10.6.4		NÃO AVALIADO
2.10.6.5		NÃO AVALIADO
2.10.6.6		NÃO AVALIADO
2.10.6.7		NÃO AVALIADO
2.10.7		NÃO AVALIADO
2.10.8		NÃO AVALIADO
2.10.9		NÃO AVALIADO
2.11		NÃO AVALIADO
2.12		NÃO AVALIADO
2.13		NÃO AVALIADO
2.14		NÃO AVALIADO
2.15		NÃO AVALIADO
2.16		NÃO AVALIADO
2.17		NÃO AVALIADO
2.18		NÃO AVALIADO
2.19		NÃO AVALIADO
2.20		NÃO AVALIADO
2.21		NÃO AVALIADO
3. Licitações e Registros de Preços		
3.1		NÃO AVALIADO
3.1.1		NÃO AVALIADO
3.1.2		NÃO AVALIADO
3.1.3		NÃO AVALIADO
3.1.3.1		NÃO AVALIADO
3.1.3.2		NÃO AVALIADO
3.1.3.3		NÃO AVALIADO
3.1.3.4		NÃO AVALIADO
3.1.3.5		NÃO AVALIADO
3.1.4		NÃO AVALIADO
3.1.5		NÃO AVALIADO
3.1.6		NÃO AVALIADO
3.1.7		NÃO AVALIADO
3.1.8		NÃO AVALIADO
3.1.9		NÃO AVALIADO
3.1.10		NÃO AVALIADO
3.1.11		NÃO AVALIADO
3.2		NÃO AVALIADO
3.2.1		NÃO AVALIADO
3.2.2		NÃO AVALIADO
3.2.3		NÃO AVALIADO
3.2.4		NÃO AVALIADO
3.2.4.1		NÃO AVALIADO
3.2.4.2		NÃO AVALIADO
3.2.4.3		NÃO AVALIADO
3.2.5		NÃO AVALIADO
3.2.6		NÃO AVALIADO
3.2.7		NÃO AVALIADO
3.2.8		NÃO AVALIADO
3.2.9		NÃO AVALIADO
3.2.10		NÃO AVALIADO
3.2.11		NÃO AVALIADO
3.2.12		NÃO AVALIADO
3.2.13		NÃO AVALIADO
3.2.14		NÃO AVALIADO
3.2.15		NÃO AVALIADO
3.2.16		NÃO AVALIADO
3.3		NÃO AVALIADO
3.4		NÃO AVALIADO
4. Contratos e Termos Aditivos		
4.1		NÃO AVALIADO
4.1.1		NÃO AVALIADO
4.1.2		NÃO AVALIADO
4.1.3		NÃO AVALIADO
4.1.4		NÃO AVALIADO
4.1.5		NÃO AVALIADO
4.1.6		NÃO AVALIADO
4.1.7		NÃO AVALIADO
4.1.8		NÃO AVALIADO
4.1.9		NÃO AVALIADO

Handwritten signature

Handwritten mark

Handwritten mark

Handwritten notes and signatures on the right margin

4.1.10		NÃO AVALIADO
4.1.11		NÃO AVALIADO
4.1.12		NÃO AVALIADO
4.1.13		NÃO AVALIADO
4.1.14		NÃO AVALIADO
4.1.15		NÃO AVALIADO
4.1.16		NÃO AVALIADO
4.1.17		NÃO AVALIADO
4.1.18		NÃO AVALIADO
4.1.19		NÃO AVALIADO
4.1.20		NÃO AVALIADO
4.1.21		NÃO AVALIADO
4.1.22		NÃO AVALIADO
4.1.23		NÃO AVALIADO
4.1.24		NÃO AVALIADO
4.1.25		NÃO AVALIADO
4.1.26		NÃO AVALIADO
4.2		NÃO AVALIADO
4.2.1		NÃO AVALIADO
4.2.2		NÃO AVALIADO
4.2.3		NÃO AVALIADO
4.2.4		NÃO AVALIADO
4.2.5		NÃO AVALIADO
4.2.6		NÃO AVALIADO
4.2.7		NÃO AVALIADO
4.3		NÃO AVALIADO
4.4		NÃO AVALIADO
4.5		NÃO AVALIADO
4.6		NÃO AVALIADO
4.7		NÃO AVALIADO
4.8		NÃO AVALIADO
4.9		NÃO AVALIADO
5. Fiscalização		NÃO AVALIADO
5.1		NÃO AVALIADO
5.2		NÃO AVALIADO
5.3		NÃO AVALIADO
5.3.1		NÃO AVALIADO
5.3.2		NÃO AVALIADO
5.3.3		NÃO AVALIADO
5.3.4		NÃO AVALIADO
5.3.5		NÃO AVALIADO
5.4		NÃO AVALIADO
5.4.1		NÃO AVALIADO
5.4.1.1		NÃO AVALIADO
5.4.1.2		NÃO AVALIADO
5.4.1.3		NÃO AVALIADO
5.4.1.4		NÃO AVALIADO
5.4.1.5		NÃO AVALIADO
5.4.1.6		NÃO AVALIADO
5.4.1.7		NÃO AVALIADO
5.4.1.8		NÃO AVALIADO
5.4.1.9		NÃO AVALIADO
5.4.2		NÃO AVALIADO
5.4.2.1		NÃO AVALIADO
5.4.2.2		NÃO AVALIADO
5.4.2.3		NÃO AVALIADO
5.4.3		NÃO AVALIADO
5.4.3.1		NÃO AVALIADO
5.4.3.2		NÃO AVALIADO
5.4.3.2.1		NÃO AVALIADO
5.4.3.2.2		NÃO AVALIADO
5.4.3.2.3		NÃO AVALIADO
5.4.3.2.4		NÃO AVALIADO
5.4.3.2.5		NÃO AVALIADO
5.4.3.3		NÃO AVALIADO
5.4.3.4		NÃO AVALIADO
5.4.3.5		NÃO AVALIADO
5.4.3.6		NÃO AVALIADO
5.4.3.7		NÃO AVALIADO
5.4.3.8		NÃO AVALIADO
5.4.4		NÃO AVALIADO
6. Requisitos Comuns		NÃO AVALIADO
6.1		NÃO AVALIADO
6.2		NÃO AVALIADO
6.3		NÃO AVALIADO
6.4		NÃO AVALIADO
6.5		NÃO AVALIADO
6.6		NÃO AVALIADO
Total de Requisitos:		47
Mínimo de requisitos a serem atendidos:		35,25
Quantidade de Requisitos atendidos pela empresa		0,00
Percentual atendido pela empresa		0,00

Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten signature